

第3次別府市行政改革推進計画
平成22年度進捗評価報告書

平成24年3月

別府市行財政改革市民委員会

はじめに

少子高齢社会の進展や経済状況の悪化による税収の減少と、地方公共団体を取り巻く環境は厳しさを増している。そのような状況の中、平成23年3月に東日本大震災が発生し、日本経済はさらなる打撃を受け、同時に、地震・津波対策のあり方を抜本的に見直すことが大きな課題となった。今後、地方公共団体は、防災・減災の取組に加え、社会保障関係費等の歳出の増大に対応しなければならず、行政改革のさらなる推進が求められている。

別府市はこれまで、平成16年2月に第2次別府市行政改革大綱、平成16年8月に第2次別府市行政改革推進計画、平成18年3月に別府市集中改革プランを策定し、行政改革に取り組んできたが、平成22年3月に、新たに第3次別府市行政改革推進計画を策定した。第3次別府市行政改革推進計画は、平成22年度から平成26年度までの5年間に計画期間とし、40の改革項目を設定している。この改革項目の取組等について、市民の立場から意見を述べ、外部評価を行うために、平成23年6月に別府市行財政改革市民委員会が設置された。

本委員会では、今年度、40の改革項目のうち20の改革項目について評価を行った。本報告書は、この外部評価をとりまとめたものである。

評価にあたっては、事前に提出された各改革項目の取組内容に関する資料に基づき、担当課からのヒアリングを行ったが、評価の基準となる明確なルールがなく、目標数値が設定されている項目が少なかったため、3段階で評価することは非常に難しかった。そのため、評価に関して委員の意見が分かれることもあったが、それぞれの意見を聞きながら協議を行い、最終的には委員会としての意見を統一し、項目ごとに評価を決定していった。また、評価に際し、各委員から出された取組内容や目標の定め方に対する意見を改革項目ごとに付している。この付帯意見を参考に、各改革項目の取組について改善を図るとともに、次年度以降の取組計画については随時見直しを行い、より効果的な方法で目標を達成していくことを要望する。

本委員会の評価が、各改革項目の目標の達成、行政改革の推進につながるかどうかは、市長をはじめとする職員全員の改革意欲と決断にかかっている。今回、本委員会が評価した改革項目は、別府市の膨大な行政サービスの一部に過ぎないが、本報告書が、別府市の行政改革の推進と市政運営の改善に資するものとなれば幸いである。

平成24年3月

別府市行財政改革市民委員会	委員長	福谷	正信
	副委員長	時田	陽子
	委員	蔵前	達郎
	委員	河野	祐子
	委員	池部	純政
	委員	岡部	有美子

目 次

1	外部評価について	1
2	外部評価の結果	1
3	その他の意見	2
＜評価内容＞		
	評価結果一覧表	3
	改革項目個別シートの記載内容の説明	4
	改革項目個別シート	
	・窓口業務の改善	【政策推進課】 6
	・まちづくり出前トークの実施	【自治振興課】 7
	・市民参加による行政の推進	【政策推進課】 8
	・市民団体、NPO等への支援	【観光まちづくり課】 9
	・ごみの減量化とリサイクルの推進	【環境課】 10
	・交流事業の推進	【文化国際課】 11
	・外国人が行動しやすい環境づくり	【文化国際課】 12
	・防災士の養成	【自治振興課】 13
	・地域防災計画の見直し	【自治振興課】 14
	・事業の優先順位づけ	【政策推進課】 15
	・ごみ収集業務の一部民間委託	【環境課】 16
	・し尿処理場春木苑の建替えと管理運営方法の検討	【環境課】 17
	・指定管理者制度の充実	【政策推進課】 18
	・婦人会館の見直し	【生涯学習課】 19
	・小学校給食調理業務の効率化	【スポーツ健康課】 20
	・行政評価の充実	【政策推進課】 21
	・第三セクター等の見直し	【政策推進課】 22
	・組織・機構の見直し	【政策推進課】 23
	・健康福祉部門の強化（保健センターの設置）	【健康づくり推進課】 24
	・総合調整機能及び政策形成機能の充実	【政策推進課】 25
＜参考資料＞		
	第3次別府市行政改革推進計画改革項目一覧表	26
	別府市行財政改革市民委員会開催状況	27

1 外部評価について

別府市行財政改革市民委員会は、第3次別府市行政改革推進計画の改革項目の取組等について評価を行い意見を述べるため、平成23年6月に設置された。

本委員会に求められている役割は、行政が示した改革項目の取組実績と内部評価に対して、市民の視点で、第三者の立場から客観的な評価を行うことである。第3次別府市行政改革推進計画には40の改革項目が設定されているが、今年度はそのうち20の改革項目について外部評価を行った。

1回の委員会で4項目について協議することとし、評価は以下のような方法で行った。まず、改革項目ごとに関係資料の提出を受け、その資料に基づいて各委員が質問票を作成した。委員会当日は、その質問に対する回答を中心に、担当課から事業内容や取組の成果について説明を受けた。これを踏まえて、委員がそれぞれ下記の基準による3段階の評価を行い、次回の委員会にその評価を持ち寄った。各委員の評価が分かれた場合は、それぞれの意見を聞き、委員会としての評価を統一するための協議を行った。その結果、各委員が納得したうえで、改革項目ごとに3段階の評価を決定していった。しかし、3段階の評価だけでは真意が伝わりにくいため、取組内容、目標の定め方等に対する各委員からの意見を改革項目ごとに付している。

<評価基準>

- A・・・予定どおり取組み成果があった
- B・・・取組んだが十分な成果が得られなかった
- C・・・取組不足

2 外部評価の結果

外部評価の結果は、評価結果一覧表のとおりである。各改革項目の取組等に対する意見については、改革項目ごとに作成した個別シートに記載している。

第3次別府市行政改革推進計画の計画期間は平成22年度から平成26年度までの5年間であり、今回の評価の対象は平成22年度の取組実績である。評価にあたっては、基準となる明確なルールがなく、目標数値が設定されている項目が少なかったため、資料として提出された5年間の取組計画の中で、平成22年度に計画されていた取組が予定どおり実施されたのかを確認し、その達成状況により判断せざるを得なかった。そのため、定例的な業務を予定どおり実施しただけでも高い評価を受ける項目がある一方、具体的な目標を掲げて概ね達成できていても、一部の取組が不十分な場合、その項目は評価が下がるという矛盾が生じた。

評価で表せない点については、上記のとおり、改革項目ごとに作成した個別シートに付帯意見として記載している。今回述べた意見を即座に反映していくことは難しいと思われるが、できる限り次年度以降の取組に反映していただきたい。

3 その他の意見

5年間の取組計画において、何を狙っているのか明確でない項目が多く見受けられた。各年度の取組計画は、最終目標を達成するためのものであるということを意識して今後の取組計画を見直し、各年度の目標を設定していただきたい。

特に、「市民ニーズに対応する行政サービスの推進」という課題に位置づけられた項目については、取組計画が毎年度同じで目標がはっきりしない項目が多く、そもそも行政改革として取り組むべき項目なのか疑問が残った。

本委員会の役割は、既に策定されている計画の取組に対する評価を行うことではあるが、各委員から「計画段階から市民の意見を取り入れてほしい」、「すべての項目に目標数値を設定すべきだ」、「全体的に改革に取り組むという強い意志が感じられない」などの意見が出された。これらの意見は、計画の策定方針、立案方法等に関するものであり、すぐには対応できない内容であるかと思われるが、十分に留意され、今後の計画立案に反映していただきたい。

平成22年度の取組に対する評価結果一覧表

通番	改 革 項 目	主管課	内部評価	外部評価
1	窓口業務の改善	政策推進課	B	B
2	まちづくり出前トークの実施	自治振興課	B	B
3	市民参加による行政の推進	政策推進課	B	B
4	市民団体、NPO等への支援	観光まちづくり課	A	B
5	ごみの減量化とリサイクルの推進	環境課	A	A
6	交流事業の推進	文化国際課	A	A
7	外国人が行動しやすい環境づくり	文化国際課	A	A
8	防災士の養成	自治振興課	B	B
9	地域防災計画の見直し	自治振興課	A	A
10	事業の優先順位づけ	政策推進課	A	C
11	ごみ収集業務の一部民間委託	環境課	C	C
12	し尿処理場春木苑の建替えと管理運営方法の検討	環境課	B	B
13	指定管理者制度の充実	政策推進課	B	B
14	婦人会館の見直し	生涯学習課	B	B
15	小学校給食調理業務の効率化	スポーツ健康課	C	C
16	行政評価の充実	政策推進課	C	C
17	第三セクター等の見直し	政策推進課	B	A
18	組織・機構の見直し	政策推進課	A	B
19	健康福祉部門の強化（保健センターの設置）	健康づくり推進課	A	A
20	総合調整機能及び政策形成機能の充実	政策推進課	B	C

- A・・・予定どおり取り組み成果があった
- B・・・取り組んだが十分な成果が得られなかった
- C・・・取組不足

改革項目個別シートの記載内容の説明

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

①	主管課	政策推進課
---	-----	-------

② 重要課題 (大綱項目)	§1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(1)	市民本位のサービス実現
③ 改革項目名	1	窓口業務の改善
④ 目標数値	—	
⑤ 取組内容	窓口業務におけるサービス向上のため、繁忙期における平日の時間延長、休日開庁等について検討する。	

年度	⑥ 取組計画	⑦ 取組実績	⑧ 内部評価	⑨ 外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> ・繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 ・繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長について検討 	<ul style="list-style-type: none"> ・繁忙期に日曜窓口を開設（3月に2日、4月に1日の合計3日） ・繁忙期の窓口業務のあり方について関係課の担当者で協議したが、結論は出なかった。 	B	B
23	<ul style="list-style-type: none"> ・繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 ・繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 ・繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について検討 			
24	<ul style="list-style-type: none"> ・繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 ・繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 ・繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について検討 			
25	<ul style="list-style-type: none"> ・繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 ・繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 ・繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について可能であれば実施 			
26	<ul style="list-style-type: none"> ・繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 ・繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 ・繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について可能であれば実施 			

⑩ 平成22年度実績数値	—	⑪ 実績効果額累計	—
--------------	---	-----------	---

⑫ 次年度以降の取組に関する課題・問題点	繁忙期の窓口業務のあり方を検討していくために、各課の窓口において市民ニーズを把握し、平日の時間延長や休日開庁を行う場合の勤務体制等について検討する必要がある。
-------------------------	---

⑬ 22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・日曜窓口について広報が十分だったか検証が必要である。 ・日曜窓口の開設が本当にサービスの向上につながるのか、他の方法も含めて検証する必要がある。 ・開庁を利用者の多い部署にしぼるなど最低限のコストで最大限の効果を発揮できるよう工夫してもらいたい。 ・時間、お金、人員体制等あらゆる効率性を考慮したうえで、どこまでの目標を達成していくのか、達成値を明確にしていくことが不可欠である。 ・過去の取組実績（日曜窓口の開設）を踏まえ、早い段階で方向性を出し、改善策を実施することが望まれる。 ・窓口業務の民間委託について検討してほしい。 ・日曜窓口の開設に対する費用や効果を測定し、開設する時間と部署を定める必要がある。
---------------------------	---

① 主管課

改革項目の取組を実施する担当課。

② 重要課題（大綱項目）

第2次別府市行政改革大綱（平成16年2月策定）で設定された重要課題と項目。

第3次別府市行政改革推進計画は、この大綱の体系に沿って改革項目を分類している。

※改革項目の分類については「第3次別府市行政改革推進計画改革項目一覧表」を参照。

③ 改革項目名

第3次別府市行政改革推進計画に設定された40の改革項目の項目名。数字は項目番号。

④ 目標数値

目標効果額やその他目標数値（徴収率等）を設定している改革項目について、その数値を記載している。

⑤ 取組内容

改革項目について、何を目標にどのような取組を行うのか簡単に記載している。

⑥ 取組計画

改革項目を達成するために各年度に具体的に取り組もうとしている内容（計画）を記載している。

⑦ 取組実績

改革項目を達成するために各年度に実施した具体的取組内容（実績）を記載している。

⑧ 内部評価

担当課による評価と政策推進課による評価を総合的に判断して決定した市内部の評価。

A、B、Cの3段階評価で基準は下記のとおり。

A・・・予定どおり取り組み成果があった

B・・・取り組んだが十分な成果が得られなかった

C・・・取組不足

⑨ 外部評価

別府市行財政改革市民委員会による外部評価。

A、B、Cの3段階評価で基準は内部評価と同様。

⑩ 平成22年度実績数値

④の目標数値を設定している改革項目について平成22年度の実績数値を記載している。

⑪ 実績効果額累計

目標効果額を設定している改革項目について実績効果額の累計額を記載している。

⑫ 次年度以降の取組に関する課題・問題点

次年度以降の取組において、解決しなければならない課題、取組の支障となる問題点等を記載している。

⑬ 22年度の取組等に対する市民委員会の意見

平成22年度の取組内容、目標の定め方等に対する別府市行財政改革市民委員会からの意見、要望等を記載している。

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(1)	市民本位のサービス実現
改革項目名	1	窓口業務の改善
目標数値	—	
取組内容	窓口業務におけるサービス向上のため、繁忙期における平日の時間延長、休日開庁等について検討する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> 繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長について検討 	<ul style="list-style-type: none"> 繁忙期に日曜窓口を開設（3月に2日、4月に1日の合計3日） 繁忙期の窓口業務のあり方について関係課の担当者で協議したが、結論は出なかった。 	B	B
23	<ul style="list-style-type: none"> 繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について検討 			
24	<ul style="list-style-type: none"> 繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について検討 			
25	<ul style="list-style-type: none"> 繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について可能であれば実施 			
26	<ul style="list-style-type: none"> 繁忙期（年度末から年度初めにかけて）の日曜窓口開設を継続 繁忙期の土曜開庁及び平日の時間延長を実施 繁忙期以外の休日開庁や平日の時間延長について可能であれば実施 			

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	繁忙期の窓口業務のあり方を検討していくために、各課の窓口において市民ニーズを把握し、平日の時間延長や休日開庁を行う場合の勤務体制等について検討する必要がある。
--------------------	---

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> 日曜窓口について広報が十分だったか検証が必要である。 日曜窓口の開設が本当にサービスの向上につながるのか、他の方法も含めて検証する必要がある。 開庁を利用者の多い部署にしぼるなど最低限のコストで最大限の効果を発揮できるよう工夫してもらいたい。 時間、お金、人員体制等あらゆる効率性を考慮したうえで、どこまでの目標を達成していくのか、達成値を明確にしていくことが不可欠である。 過去の取組実績（日曜窓口の開設）を踏まえ、早い段階で方向性を出し、改善策を実施することが望まれる。 窓口業務の民間委託について検討してほしい。 日曜窓口の開設に対する費用や効果を測定し、開設する時間と部署を定める必要がある。
----------------------	--

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	自治振興課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(1)	市民本位のサービス実現
改革項目名	2	まちづくり出前トークの実施
目標数値	—	
取組内容	信頼される行政を目指し、公正の確保と透明性の向上を図るため、自治会、各種団体、市民グループ等の要望に応じて、各課の職員が事業内容等を説明するまちづくり出前トークを実施する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	・メニューや講座内容をホームページに掲載 (市民への周知)	・まちづくり出前トークを11回実施 ・まちづくり出前トークについて市民に周知するため メニューや講座内容をホームページに掲載	B	B
23	・メニューや講座内容をホームページに掲載 (市民への周知)			
24	・メニューや講座内容をホームページに掲載 ・講座メニューの見直し ・市民への周知方法の見直し			
25	・メニューや講座内容をホームページに掲載 ・講座メニューの見直し ・市民への周知方法の見直し			
26	・メニューや講座内容をホームページに掲載 ・講座メニューの見直し ・市民への周知方法の見直し			

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	周知の方法について、ホームページへの掲載以外に、自治委員への講座メニューの配布、市報への掲載等も実施していきたい。また、講座メニューが固定化しつつあるため、既存テーマの見直しと現状に即した新しいテーマの設定を各課に呼びかけていきたい。
--------------------	---

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・休日出勤は評価できるが、実施方法については改善する必要があるのではないか。市民と直接対話できるまちづくり出前トークを市民ニーズを発掘できる機会であると捉え、実施方法について考えてほしい。 ・実施回数が少ないという状況を改善するための工夫が不十分である。 ・団体ではなく個人レベルの市民の参加方法、講座内容、広報手段について検討してほしい。また、要望があった場合だけ実施するという方法でいいのかについても検討してほしい。 ・市民の頼れる市役所に一歩近づけるような大変親切な事業であると感じる。今後も市民ニーズ等を的確に把握しテーマ設定を行うことが望まれる。 ・市民サービスとしては好ましいが、コスト（その業務に携わる職員の人件費）を考えると、単に開催数を増やせばいいというわけではないので、注意が必要がある。 ・講座内容の見直しや周知の強化だけでなく、事業全体の意義や有効性について原点から見直してはどうか。
----------------------	---

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(2)	パートナーシップによる行政の推進
改革項目名	3	市民参加による行政の推進
目標数値	—	
取組内容	公正で透明性のある開かれた市政と市民協働の行政運営を目指し、施策や事業について広く市民の意見を聴取するため、パブリックコメントの実施、ワークショップの開催、審議会委員等の公募など市民参加の取組みを推進する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> 市民意見公募手続の制度化について検討 パブリックコメント及びワークショップ等の推進 審議会委員等の公募参加の推進 地域分権のための取組研究 	<ul style="list-style-type: none"> パブリックコメントは2課2事業、ワークショップは2課3事業、審議会委員等の公募は2課2事業で実施した。 地域分権の取組について研究するため、大阪府池田市の視察を実施した。 	B	B
23	<ul style="list-style-type: none"> パブリックコメント及びワークショップ等の推進 審議会委員等の公募参加の推進 			
24	<ul style="list-style-type: none"> パブリックコメント及びワークショップ等の推進 審議会委員等の公募参加の推進 			
25	<ul style="list-style-type: none"> パブリックコメント及びワークショップ等の推進 審議会委員等の公募参加の推進 			
26	<ul style="list-style-type: none"> パブリックコメント及びワークショップ等の推進 審議会委員等の公募参加の推進 			

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	<p>地域分権の推進については、本市に適したまちづくりの仕組みを調査検討していく。</p> <p>各課においてパブリックコメントを実施しているが、市民からの意見が出ないものもあった。今後、パブリックコメントの実施方法を含め、市民意見公募手続の制度化について検討する必要がある。</p>
--------------------	--

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> より多くの意見を集約するための手段を検討する必要がある。 現段階では、市民参加の取組に関して行政として前向きに取り組んでいると感じるが、市民がより高い関心をもって参加できる環境を整えるため、もっと幅広い分野で各課が横断的にワークショップの手法を取り入れ、住民参加を促してほしい。 ワークショップの開催やパブリックコメントの実施を単なるパフォーマンスに終わらせないために、市民の意見が市政にどう反映されているかを、内部で検証する手段、組織が必要ではないか。 幅広く一般市民の意見を反映させ、市民と協働の市政運営を目指そうとする姿勢は評価できる。 市民が行政活動に積極的に参加できるような仕組みづくりが必要だ。 行政への市民参加について検討する場合、5W1Hを明確にする必要がある。
----------------------	--

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	観光まちづくり課
-----	----------

重要課題 (大綱項目)	§1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(2)	パートナーシップによる行政の推進
改革項目名	4	市民団体、NPO等への支援
目標数値	—	
取組内容	泉都別府ツーリズム支援事業等により、公共的な活動を担う地域の市民団体、NPO等を支援するとともに、これまで行政が担ってきた事業の一部をNPO等の柔軟な運営に委ねることにより、市民と協働のまちづくりを推進する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> ・支援対象事業の募集、決定 ・支援対象事業の進捗管理 ・過去の支援対象事業の評価、検証 ・23年度以降の事業内容の検討 	<ul style="list-style-type: none"> ・支援対象事業の募集、決定 (20団体に対し補助金を交付) ・過去の支援対象事業の評価アンケートを実施し、その結果に基づき募集要項を見直した。 	A	B
23	<ul style="list-style-type: none"> ・支援対象事業の募集、決定 ・支援対象事業の進捗管理 			
24	<ul style="list-style-type: none"> ・支援対象事業の募集、決定 ・支援対象事業の進捗管理 			
25	<ul style="list-style-type: none"> ・支援対象事業の募集、決定 ・支援対象事業の進捗管理 ・過去の支援対象事業の評価、検証 			
26	<ul style="list-style-type: none"> ・支援対象事業の募集、決定 ・支援対象事業の進捗管理 			

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	泉都別府ツーリズム支援事業は、事業開始から8年が経過したため、市民との協働のまちづくりの推進に向けて今後どのような事業展開が望ましいのか、評価アンケートの結果を踏まえ、検討していく必要がある。
--------------------	--

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の内容について少しマンネリ化が見られるので、もう一度見直し、協働の形を探してほしい。 ・事業報告、アンケート結果などは、広く市民に公開されるべきではないか。 ・事業の本来の目的や趣旨と、現在の活動費助成の実態とを再整理して考える必要がある。 ・継続事業として成り立つまで支援するという目的からすると、補助対象経費の4/5という補助率では、かえって補助金に依存することになり、独り立ちを妨げるのではないか。 ・支援対象事業は、対象者が広く、公益性の高い事業に限定すべきだ。 ・過去の支援事業の有効性評価、検証を行う手段として事業実施団体に対するアンケートを行っているが、事業実施団体だけでなく、多方面から幅広く事業の意義や有効性について意見を聞いてはどうか。
----------------------	--

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	環境課
-----	-----

重要課題 (大綱項目)	§ 1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(2)	パートナーシップによる行政の推進
改革項目名	5	ごみの減量化とリサイクルの推進
目標数値	ごみ減量 2,280トン	
取組内容	<p>ごみの減量化とリサイクルを推進するため、引き続き市民への啓発活動、排出指導に取り組む。</p> <p>ごみの減量については、市民1人当たり1日10グラムを目標とし、平成26年度末までの5年間で2,280トンの減量を図る。 (10グラム×365日×5年間×125,000人≒2,280トン)</p>	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> ・ペットボトルキャップ、紙パック、廃食用油の拠点回収(継続実施) ・ごみの減量化、リサイクルの推進のための啓発活動 ・「ごみとリサイクル学習会」の実施 ・第6期分別収集計画の策定 	<ul style="list-style-type: none"> ・ペットボトルキャップ、紙パック、廃食用油の拠点回収を継続して実施 ・ごみ減量についての特集記事を市報に掲載 ・「ごみとリサイクル学習会」の実施 ・フリーマーケットの開催 ・第6期分別収集計画の策定 	A	A
23	<ul style="list-style-type: none"> ・ペットボトルキャップ、紙パック、廃食用油の拠点回収(継続実施) ・ごみの減量化、リサイクルの推進のための啓発活動 ・「ごみとリサイクル学習会」の実施 ・フリーマーケットの開催によるリユースの促進 			
24	<ul style="list-style-type: none"> ・ペットボトルキャップ、紙パック、廃食用油の拠点回収(継続実施) ・ごみの減量化、リサイクルの推進のための啓発活動 ・「ごみとリサイクル学習会」の実施 ・フリーマーケットの開催によるリユースの促進 			
25	<ul style="list-style-type: none"> ・ペットボトルキャップ、紙パック、廃食用油の拠点回収(継続実施) ・ごみの減量化、リサイクルの推進のための啓発活動 ・「ごみとリサイクル学習会」の実施 ・フリーマーケットの開催によるリユースの促進 			
26	<ul style="list-style-type: none"> ・ペットボトルキャップ、紙パック、廃食用油の拠点回収(継続実施) ・ごみの減量化、リサイクルの推進のための啓発活動 ・「ごみとリサイクル学習会」の実施 ・フリーマーケットの開催によるリユースの促進 			

平成22年度実績数値	ごみの減量 897トン	実績効果額累計	—
------------	-------------	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	ごみの減量を推進していくために、市民参加型の事業の開催や啓発を継続して行い、市民意識の向上を図る。
--------------------	---

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・無理なく減量できる数値ではなく、努力によって達成可能となるような数値を目標とすべきだと思う。 ・目標が妥当であるのか疑問ではあるが、年間の目標が達成できたことは評価できる。目標数値の達成に何が効果的だったのかを精査し、次年度以降の目標や手段に反映させるべきだ。 ・「1日10gごみ削減」や「リサイクル対象品の拠点回収」などについて、市民への周知が不十分なので、広報を充実させる必要がある。 ・拠点回収の品目によっては、民間企業が取り組んでいるものもあるため、わざわざ公的に取り組む必要があるのか再度検討してほしい。 ・学習会への参加者の年齢が偏っているため、主婦層や20代～40代の市民への周知方法について再度検討してほしい。 ・ごみの減量化が、市民参加の社会貢献活動や財政健全化に結びつくことがわかるような広報をしてほしい。
----------------------	---

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	文化国際課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§ 1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(3)	国際化への対応
改革項目名	6	交流事業の推進
目標数値	—	
取組内容	国際交流を推進するため、国際理解教室、国際交流料理教室、日本語楽々トーク等の交流事業を実施する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
2 2	<ul style="list-style-type: none"> ・国際理解教室の開催 ・国際交流料理教室の開催 ・日本語楽々トークの開催 ・日本の家庭料理教室「Lunch with us?」の開催 ・国際交流教室の開催 	<ul style="list-style-type: none"> ・国際理解教室の開催（54回） ・国際交流料理教室の開催（11回） ・日本語楽々トークの開催（50回） ・日本の家庭料理教室「Lunch with us?」の開催（5回） ・国際交流教室の開催（11回） 	A	A
2 3	<ul style="list-style-type: none"> ・国際理解教室の開催 ・国際交流料理教室の開催 ・日本語楽々トークの開催 ・日本の家庭料理教室「Lunch with us?」の開催 ・国際交流教室の開催 			
2 4	<ul style="list-style-type: none"> ・国際理解教室の開催 ・国際交流料理教室の開催 ・日本語楽々トークの開催 ・日本の家庭料理教室「Lunch with us?」の開催 ・国際交流教室の開催 			
2 5	<ul style="list-style-type: none"> ・国際理解教室の開催 ・国際交流料理教室の開催 ・日本語楽々トークの開催 ・日本の家庭料理教室「Lunch with us?」の開催 ・国際交流教室の開催 			
2 6	<ul style="list-style-type: none"> ・国際理解教室の開催 ・国際交流料理教室の開催 ・日本語楽々トークの開催 ・日本の家庭料理教室「Lunch with us?」の開催 ・国際交流教室の開催 			

平成 2 2 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
---------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	今後も各種交流事業を継続して実施し、市民と外国人居住者との文化交流の支援に努めたい。
--------------------	--

2 2 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・計画どおりに実施されており、きめ細かい対応をしている点が評価できる。 ・第 3 次行政改革推進計画に取り組む前と事業内容に大きな変更がないように思われる。改革を掲げている以上、事業をより推進するためのアイデアを検討し、実施していくことが望ましい。 ・各教室のマンネリ化を避け、新たなニーズの取り込み、参加者の拡大などを積極的に図り、新鮮味を維持しつつ事業を継続していくべきだ。 ・今後の計画では、別府市主催のイベント、スポーツ大会、地域コミュニケーションとの交流等、真に心が通じ合う、理解が深まる国際交流のあり方について検討すべきだ。 ・現在の取組は、将来の国際交流や観光につながる先行投資であると思うが、成果が見えにくい。長期的な目標を明確にしてもらいたい。 ・事業の外部委託について検討する必要がある。
------------------------	---

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	文化国際課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(3)	国際化への対応
改革項目名	7	外国人が行動しやすい環境づくり
目標数値	—	
取組内容	外国人が日常生活を営む上で必要な情報やイベント情報などを、英語、韓国語、中国語に翻訳してホームページに掲載するほか、必要に応じてパンフレットを作成し、外国人への情報提供に努める。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> 外国人居住者のための「生活情報ガイドブック」(英語版・韓国語版・中国語版)の作成及び配布 市のホームページや各課から依頼のあった文書等の翻訳による外国人居住者への情報の提供 	<ul style="list-style-type: none"> 外国人居住者のために「生活情報ガイドブック」(英語版・韓国語版・中国語版)を作成し、外国人登録申請者を中心に希望者に配布した。 市のホームページや各課から依頼のあった文書等を翻訳することにより、外国人居住者へ情報を提供した。 	A	A
23	<ul style="list-style-type: none"> 外国人居住者のための「生活情報ガイドブック」(英語版・韓国語版・中国語版)の作成及び配布 市のホームページや各課から依頼のあった文書等の翻訳による外国人居住者への情報の提供 			
24	<ul style="list-style-type: none"> 外国人居住者のための「生活情報ガイドブック」(英語版・韓国語版・中国語版)の作成及び配布 市のホームページや各課から依頼のあった文書等の翻訳による外国人居住者への情報の提供 			
25	<ul style="list-style-type: none"> 外国人居住者のための「生活情報ガイドブック」(英語版・韓国語版・中国語版)の作成及び配布 市のホームページや各課から依頼のあった文書等の翻訳による外国人居住者への情報の提供 			
26	<ul style="list-style-type: none"> 外国人居住者のための「生活情報ガイドブック」(英語版・韓国語版・中国語版)の作成及び配布 市のホームページや各課から依頼のあった文書等の翻訳による外国人居住者への情報の提供 			

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	今後も、外国人居住者の多様化するニーズに応えるため、情報提供に努めたい。
--------------------	--------------------------------------

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> 「外国人が行動しやすい環境づくり」という改革項目を実現するための文化国際課としての取組が、主に翻訳業務だけということには少し疑問が残る。他課との連携を含め、取組内容を抜本的に見直したほうがいいと思う。 改革項目を実現するために、現状の取組内容で十分なのかについて再考願いたい。 目標実現のためには、文化国際課単独で事業を検討するのではなく、この課を中心とした別府市全体で考えていくことが必要ではないか。 現在の取組が、サービスを利用する外国人の利便性の向上に結びついているのかを検証するとともに、他の先進的な国際観光都市を参考に新たな取組や改善策はないか調査研究し、業務を見直してはどうか。 外国人への情報発信の場として別府市ホームページの充実も評価できる。また「別府市生活情報ガイドブック」の内容も行政手続き案内だけでなく、日常生活に必要な項目について詳細に記載されておりいいと思う。 取組計画の内容が毎年度同じなので、事業のレベルアップを期待する。
----------------------	---

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	自治振興課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§ 1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(4)	防災対策の推進
改革項目名	8	防災士の養成
目標数値	防災士資格取得者数 145人	
取組内容	地域の自主防災意識の向上と災害時の被害軽減を図るため、防災の意識、知識、技能を持った防災士を養成し、各自治会に配置することを目指し、資格取得を支援する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
2 2	・ 県主催の地域防災リーダー養成講座の受講を促し、50人の資格取得を目指す。	・ 県主催の地域防災リーダー養成講座の受講を市報や各自治会長を通して呼びかけた結果、39人が受講し全員が防災士の資格を取得した。	B	B
2 3	・ 県主催の地域防災リーダー養成講座の受講を促し、50人の資格取得を目指す。			
2 4	・ 引き続き、県主催の地域防災リーダー養成講座が実施されれば、講座の受講を促し資格取得者の増員を目指す。			
2 5				
2 6				

平成 2 2 年度実績数値	防災士の資格取得者数 39人	実績効果額累計	—
---------------	----------------	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	各自治会長からの推薦により地域防災リーダー養成講座（防災士養成講座）の受講者を決定するが、受講者を増やし、目標受講者数に達するようにするため、各町内に対して早めに受講案内（募集）を行う必要がある。
--------------------	--

2 2 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 職員の資格取得率が低いようで、説得力を感じない。まずは職員から始めなければならないのではないかと思います。 ・ 資格取得者は高齢の方が多いようなので、職場へ働きかけ若い防災士の養成に力を入れるなど、制度を定着させる仕組みづくりが必要ではないか。 ・ 目標受講者数を達成できなかった原因について十分考察を行い、次年度の計画へ反映させてほしい。 ・ 募集の方法について、市報や自治会経由だけでなく、事業所、商店、宿泊施設などへ従業員の参加を呼びかけてみてはどうか。 ・ 現状は、県の事業を利用している形だが、市単独でも継続的に取り組んだほうが良い事業と考える。 ・ 防災士の養成を通して、市民の防災意識を高めることになるので評価できる。 ・ 災害時に、自治会長、消防団、防災士が連携を取れるように、運営上のトレーニングを行う必要がある。 ・ 求めている役割（地域の防災リーダー）や位置づけについて市民への広報活動を強化し受講者を増やす努力をすべきだ。
------------------------	--

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	自治振興課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§ 1	市民ニーズに対応する行政サービスの推進
	(4)	防災対策の推進
改革項目名	9	地域防災計画の見直し
目標数値	—	
取組内容	防災対策に関する基本的計画である「地域防災計画」を定期的に見直し、社会情勢の変化や関係法令等の改正に沿った改訂を随時行っていく。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
2 2	・地域防災計画（震災対策編）の改訂	・地域防災計画（震災対策編）の改訂を行った。	A	A
2 3	・地域防災計画（震災対策編）改訂のための素案を作成 ※東日本大震災の発生により、再度、地域防災計画（震災対策編）を見直す必要が生じた。			
2 4	・地域防災計画（震災対策編）の改訂			
2 5				
2 6				

平成 2 2 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
---------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	東日本大震災の発生により「地域防災計画（震災対策編）」を見直す必要が生じたが、見直しにあたっては、地震の規模、被害の規模の想定を見直さなければならない。しかし、市単独での見直しは困難であり、国や県の専門委員会の想定結果を活用することになるため、平成 2 3 年度中の改訂は難しい状況である。
--------------------	---

2 2 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・防災は待ったなしであるため、今後実施予定の事業として説明のあったマップ作りや標識の整備等、できることから始めてほしい。 ・実践的で効果的な防災対策の策定のために、既存の概念にとらわれず多方面（専門家、自治会、企業、医療・福祉関係、若者など）の意見を反映させるシステムの構築を目指してほしい。 ・完成した地域防災計画をいかに市民に浸透させるのかについて早急な検討を進めてほしい。 ・高齢者、障がい者、旅行者、外国人など多様な人々の安全に配慮した災害時の対応は相当に大変なことであると考えられる。想定外の災害にも柔軟に対応できるよう防災計画の見直しを進めてほしい。
------------------------	--

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§ 2	事務事業の整理・効率化の推進
	(1)	事務事業の重点化・効率化
改革項目名	10	事業の優先順位づけ
目標数値	—	
取組内容	限られた財源を有効に活用し、効率的な事業展開と財政運営を図るため、実施計画調整会議において事業内容を精査し、事業の必要性、緊急性を勘案した上で優先順位を決定する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
2 2	・実施計画調整会議による事業の優先順位づけ	・ 9月（1事業）、10月（11事業）、1月（3事業）に実施計画調整会議を開催し、事業採択について審議を行った。	A	C
2 3	・実施計画調整会議による事業の優先順位づけ			
2 4	・実施計画調整会議による事業の優先順位づけ			
2 5	・実施計画調整会議による事業の優先順位づけ			
2 6	・実施計画調整会議による事業の優先順位づけ			

平成 2 2 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
---------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	<p>税収等の増加が見込めない一方で、公共施設の老朽化や防災、少子高齢化、環境対策などの財政負担が増大するため、これまで以上に事業の選択と集中が求められる。</p> <p>また、事業の優先順位の決定にあたっては、プロセスの明確化等を図る必要がある。</p>
--------------------	--

2 2 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 実施計画調整会議を開催し、事業内容について精査を行った点は評価できるが、その結果が「採択・不採択」の決定のみであり、優先順位づけを行うという目標と矛盾している。 ・ 事業実施の決定にあたり、採択・不採択の理由を示したことは評価できる。 ・ プロセスの明確化をどこまで求めるかを、庁内で具体的に整理する必要がある。 ・ プロセスの明確化を図るのであれば、事業の必要性をポイント制にするなどのシステム構築が必要ではないか。 ・ 事業に対する評価等が常に変わる可能性があることを念頭に置き、こまめなサイクルでの見直しを行えば、より高い効果が期待できる。
------------------------	---

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	環境課
-----	-----

重要課題 (大綱項目)	§ 2	事務事業の整理・効率化の推進
	(2)	民間活力の導入及び推進
改革項目名	11	ごみ収集業務の一部民間委託
目標数値	—	
取組内容	可燃物収集運搬業務については平成 20 年度までに約 3 分の 2 の地域の業務を民間委託したが、山間部及び狭あい路を除く残り約 3 分の 1 の地域についても民間委託を実施する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> ・「第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託」実施に向けての協議の前提となる職員団体との協議 ・「第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託」実施に向けての職員団体との協議 	<ul style="list-style-type: none"> ・「第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託」実施に向けての協議の前提となる職員団体との協議 	C	C
23	<ul style="list-style-type: none"> ・「第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託」実施に向けての職員団体との協議 ・第 3 期可燃物収集運搬業務の委託業者の決定 			
24	<ul style="list-style-type: none"> ・第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託の実施 			
25	<ul style="list-style-type: none"> ・第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託について検証 			
26				

平成 22 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
--------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	平成 24 年度からの「第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託」実施に向けての職員団体との協議を開始することができなかつたため、平成 23 年度の早い時期から協議を開始する必要がある。
--------------------	--

22 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・そもそも遂行できる取組計画ではなかつたのではないか。実施について全体像をつかんでから取り組むべきだつたと思う。 ・本業務の民間委託にかかる取組内容、計画全体を見直す必要があるのではないか。 ・「第 3 期可燃物収集運搬業務の民間委託」に向けての協議ができなかつたのは、第 1 期、第 2 期民間委託での課題が未解決だつたためだと思われるが、その点が明確でない。 ・民間委託した場合、市民サービスの低下が懸念されることで意見が分かれるのだが、第 1 期、第 2 期の民間委託の評価をしてもらいたい。収集の漏れや遅れによる苦情件数と、民間委託による費用削減をみて、費用対効果で検証してもらいたい。 ・平成 22 年度の取組計画とした「前提協議」について成果が認められない。 ・取組内容に「残り約 3 分の 1 の地域についても民間委託を実施する」と明記している以上、改革の実現に向け努力すべきだと思う。
-----------------------	---

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	環境課
-----	-----

重要課題 (大綱項目)	§ 2	事務事業の整理・効率化の推進
	(2)	民間活力の導入及び推進
改革項目名	12	し尿処理場春木苑の建替えと管理運営方法の検討
目標数値	—	
取組内容	し尿処理場春木苑は、平成 19 年度、平成 20 年度に改修工事を行い、10 年間の延命化を図ったが、平成 30 年度を目途に施設の建替えについて検討するとともに、引き続き、管理運営方法について検討していく。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	・施設の更新計画策定のため、先進地視察等を行い調査研究を進める。	・施設の更新計画策定のための先進地視察及び調査研究を実施した。	B	B
23	・施設の更新についての調査研究			
24	・施設の更新計画策定のための検討委員会の設置 ・施設の更新についての調査研究			
25	・施設の更新についての調査研究 ・施設の効率的な管理運営方法について検討			
26	・施設の更新についての調査研究 ・施設の効率的な管理運営方法について検討 ・施設の更新計画策定のための精密機能検査の実施			

平成 22 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
--------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	施設の効率的な管理運営を目指し、地域住民の生活環境に配慮した整備計画を策定するため、平成 24 年度までに、学識経験者、住民代表等で組織する検討委員会を設置し、施設の規模、処理方式、周辺対策等について検討する。
--------------------	---

22 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 10 年計画という長いスパンで考えるのであれば、いろいろな案を出して、単なる施設更新以外の視点からも検討していただきたい。 ・ 全体的な検討ペースが遅いのではないかと感じる。10 年間の延命化がランニングコスト的に妥当だったのか検討する必要があるように感じられる。 ・ 「施設の更新計画策定のための調査研究」とあるが、視察の結果をとりまとめているだけで調査研究した成果がよくわからない。更新計画策定の前提条件などももう少し踏み込んだ結果が単年度の取組として必要だったのではないかと感じる。 ・ し尿処理について、広域化、共同化を検討すべきである。 ・ 平成 22 年度の取組計画とした先進地視察では、視察対象施設の選定は適切と思われるが、報告書については、各施設毎に処理能力、特徴、費用対効果等の比較分析（一覧表形式）を行い、調査研究書としてまとめるべきだったと思う。
-----------------------	--

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§ 2	事務事業の整理・効率化の推進
	(3)	能率的な公共施設の管理運営
改革項目名	13	指定管理者制度の充実
目標数値	—	
取組内容	住民サービスの向上と管理の効率化を目指し、平成 18 年度から指定管理者制度を導入しているが、引き続き、指定管理者制度により管理運営することが望ましい施設については導入を検討していく。また、既に制度を導入している施設については、住民ニーズや満足度を把握するため、モニタリングの充実に努める。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 23 年度募集方針の決定 ・モニタリングの実施状況の確認 ・指定管理者制度活用可能施設の検討 	<ul style="list-style-type: none"> ・「公の施設の指定管理候補者選定方法等検討委員会」を設置し、選定方法についての協議を行った。 ・「公の施設の指定管理者制度に係る運用指針」の改訂を行った。 	B	B
23	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 24 年度募集方針の決定 ・モニタリングの実施状況の確認 ・指定管理者制度活用可能施設の検討 			
24	<ul style="list-style-type: none"> ・モニタリングの実施状況の確認 ・指定管理者制度活用可能施設の検討 			
25	<ul style="list-style-type: none"> ・モニタリングの実施状況の確認 ・指定管理者制度活用可能施設の検討 			
26	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 27 年度募集方針の決定 ・モニタリングの実施状況の確認 ・指定管理者制度活用可能施設の検討 			

平成 22 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
--------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	各施設のモニタリングを徹底し、適正な管理とサービスの向上を図る。
--------------------	----------------------------------

22 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・モニタリングについて、もう少し具体的にわかりやすい形にしなければ、形式的なもので終わってしまうのではないかと。 ・モニタリングは本来、各指定管理者が主体的に行うべきだとは思いますが、指定管理者がサービスの向上と管理の効率化を進めていけるよう指導してもらいたい。 ・モニタリングの結果を、施設の管理運営にどのように活かすのか、具体的イメージを持って、次年度以降取り組むことが重要である。 ・モニタリングの結果を公表する必要がある。 ・経済的な側面だけでなく、民間のノウハウを最大限活用しきれているかという部分に立ち戻り、制度を活用することが必要だ。 ・指定管理者の選定方法についての検討委員会の設置や、選定結果の公表など一定の改革が進められたことは評価できる。
-----------------------	---

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	生涯学習課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§2	事務事業の整理・効率化の推進
	(3)	能率的な公共施設の管理運営
改革項目名	14	婦人会館の見直し
目標数値	7,200,000円	
取組内容	婦人会館を北部地区公民館の別館に用途変更することにより、これまでの機能を維持しながら効率的な管理運営を行う。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> ・関係団体や利用者との協議 ・婦人会館の用途変更を行うための条例等の整備 	<ul style="list-style-type: none"> ・関係団体や利用者との協議 ・婦人会館の用途変更を行うための条例等の整備 	B	B
23	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営方法の見直し 			
24	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営方法の見直し ・非正規職員の削減(6人→4人) 			
25	<ul style="list-style-type: none"> ・非正規職員4人体制の維持 			
26	<ul style="list-style-type: none"> ・非正規職員4人体制の維持 			

平成22年度実績数値	0円	実績効果額累計	0円
------------	----	---------	----

次年度以降の取組に関する課題・問題点	平成23年4月1日から婦人会館を北部地区公民館なでこ分館に用途変更することとなったが、変更に伴う管理運営方法の見直しには至らなかったため、主催講座のあり方や職員数(非正規)等について見直しを行っていきたい。
--------------------	---

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・計画が少し甘かったのではないかと印象を受けるが、こういったサービスは、受ける側がいかに効率的・効果的に利用でき、その恩恵を受けることができるかという観点から見ることができ、そのような意味では評価できる。 ・1日平均利用者数に対して、配置職員数は妥当なのか。職員数を見直し、業務が多い日は他の公民館から職員を派遣するような体制を検討する必要があるのでは。 ・少子高齢化社会において、公民館は、住民にとって生涯学習や余暇活動を楽しむための身近で重要な施設となっている。多くの方が利用でき、かつ、効率的な管理運営を行う施設であることを期待する。 ・平成22年度の取組計画(会館の用途変更)に対し実績はあげている。ただし、平成23年度に減らす予定だった人員が、実際には増えているということで、目標数値を達成できる見込みがなく、経過措置とはいえ行政改革に逆行する。早期の見直しが必要だと思う。 ・目標数値の設定が適切であったのか検証が必要ではないか。
----------------------	---

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	スポーツ健康課
-----	---------

重要課題 (大綱項目)	§2	事務事業の整理・効率化の推進
	(3)	能率的な公共施設の管理運営
改革項目名	15	小学校給食調理業務の効率化
目標数値	162,900,000円	
取組内容	給食調理員の適正な配置について検討し、小学校給食調理業務の効率化を図る。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	・給食調理員の適正な配置について職員団体と協議	・給食調理員の適正な配置について職員団体と協議し平成23年度は正規職員36人体制とすることとした。	C	C
23	・引き続き、給食調理員の適正な配置について職員団体と協議			
24	・引き続き、給食調理員の適正な配置について職員団体と協議し、次年度以降の方針を決定する。			
25	・平成24年度に決定した方針に従って給食調理員を配置			
26	・平成24年度に決定した方針に従って給食調理員を配置			

平成22年度実績数値	18,000,000円	実績効果額累計	18,000,000円
------------	-------------	---------	-------------

次年度以降の取組に関する課題・問題点	給食調理員の適正な配置について職員団体と協議し、平成23年度は正規職員36人体制とすることとしたが、現在の学校給食の質を維持し、学校給食業務を円滑に運営するために必要な職員配置について、引き続き協議していく。
--------------------	--

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・大幅な改革がそもそも期待できない項目であるように感じた。協議に臨む前に、職員の業務を細かく洗い出して役割分担等の見直しを行い、適正な人員配置について正当性を主張できるよう準備してはどうか。 ・「業務の効率化」についてより様々な視点で検討していく必要があると思う。先進的な取組をしている他の市町村を参考にしたり、保護者や管理栄養士等の意見も取り入れていくべきではないか。 ・学校給食共同調理場のようなセントラルキッチン方式、近隣の小学校との共同調理などを検討してほしい。 ・子どもにとっての安全安心を第一に、給食に携わるすべての人が責任感を持って仕事ができる職場環境づくりに配慮しながら、給食調理業務の効率化が図られることを望む。 ・取組計画では、職員団体との協議が平成22年度から平成24年度までと長期にわたっているため、もう少しスピード感をもって行政改革に取り組んでほしい。正規職員の指導下での非常勤職員の有効活用等、今後も積極的な業務改善が必要だ。
----------------------	---

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§2	事務事業の整理・効率化の推進
	(4)	行政評価システムの導入
改革項目名	16	行政評価の充実
目標数値	—	
取組内容	計画的かつ効率的な行政運営を推進し、事業や施策の成果に関して市民に対する説明責任を果たすため、行政評価制度の充実を図る。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	・行政評価の検討	・行政評価の実施方法について課内で協議したが、具体的な方法を決定することができなかった。	C	C
23	・行政評価の実施			
24	・行政評価の実施			
25	・行政評価の実施			
26	・行政評価の実施			

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	行政評価と実施計画及び予算編成をどのように関係づけるかについて検討し、事業や施策の評価に関して市民に対する説明責任が果たせる行政評価の導入を目指す。
--------------------	--

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・行政評価を実施するにあたっての課題と問題点について具体的な検討がなされておらず、取組が不十分である。 ・実施にあたって、費用（事業負担）対効果の観点からテーマを絞らないと、形式的になる恐れがある。 ・協議や検討の段階で、特定の事業や施策について、内部でプレ評価を実施してみてもどうか。 ・外部評価を実施している他の自治体の取組を調査研究し、実施に向けて取組計画を見直す必要がある。 ・いろいろな方法を試して、別府市に合うものを選択すればいいと思う。
----------------------	---

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§2	事務事業の整理・効率化の推進
	(5)	第三セクター等の見直しと運営の改善
改革項目名	17	第三セクター等の見直し
目標数値	—	
取組内容	第三セクター等について、その設置目的が達成されたものについては廃止の検討を行い、継続するものについては、運営の見直し、経営の健全化を推進する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	・各主管課において課題のある第三セクター等への対応実施	<ul style="list-style-type: none"> ・別府市土地開発公社の解散についての議案を提出（平成23年度中に清算終了予定） ・別府市南部振興開発(株)は平成23年度末に土地信託契約が終了するため解散に向けた協議を行った。 ・(財)別府市総合振興センターは、第2次経営改善実施プランに基づく資産管理等に着手した。 	B	A
23	・土地開発公社解散 ・各主管課において課題のある第三セクター等への対応実施			
24	・各主管課において課題のある第三セクター等への対応実施			
25	・各主管課において課題のある第三セクター等への対応実施			
26	・各主管課において課題のある第三セクター等への対応実施			

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	<p>別府市南部振興開発(株)については、土地信託契約終了後の南部振興開発ビルの管理運営方法について検討する必要がある。</p> <p>(財)別府市総合振興センターについては、一般財団法人へ移行するための資産整理や経営改善に引き続き取り組んでいく。</p>
--------------------	--

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・取組実績としては、計画どおりに進んでいると感じるが、この改革項目に5年間かけて取り組む必要があるのか疑問である。 ・(財)別府市総合振興センターの経営改善の具体的な取組方針を明確に打ち出していく必要がある。 ・清算予定である「別府市土地開発公社」以外の3件（別府市南部振興開発(株)、(財)別府市総合振興センター、(財)大分県東部勤労者福祉サービスセンター）について具体的な工程表をもとに見直しを実施してほしい。 ・見直しの対象としている第三セクターは、市が50%以上出資しているところに限られているが、出資率50%未満の第三セクター等もモニタリングすべきである。 ・第三セクターに関して、問題点や見直しの対象を明記し、一定の成果を上げたことは評価できる。 ・第三セクターのあり方について、なくした場合にどのようなリスクがあるのかは検討しておく必要があると思う。
----------------------	---

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§ 3	地方分権に対応した組織・機構の見直し
	(1)	組織・機構の整備
改革項目名	18	組織・機構の見直し
目標数値	—	
取組内容	限られた財源と人材で市民の多様なニーズや新たな行政課題に対応していくため、効率的で弾力的な組織を目指し、必要に応じて、課、係の統廃合やプロジェクトチームの設置等を行う。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
2 2	<ul style="list-style-type: none"> ・保健センター設置後の保健医療課の体制について検討 ・保健センター設置に伴う組織の見直しに沿った規則等の改正 	<ul style="list-style-type: none"> ・保健センター設置後の保健医療課の体制について関係課で協議した結果、平成 2 3 年 4 月 1 日に保健センター内に「健康づくり推進課」を設置し、医療助成系の事務を保険年金課、障害福祉課、児童家庭課の 3 課に移管することとした。 ・上記の体制を整えるため、関係条例、規則等の改正を行った。 	A	B
2 3	<ul style="list-style-type: none"> ・職員課が実施した事務改善調査の結果を踏まえ、組織・機構の見直しを行う。 			
2 4	<ul style="list-style-type: none"> ・機構改革の実施 			
2 5	<ul style="list-style-type: none"> ・機構改革の検証 			
2 6	<ul style="list-style-type: none"> ・機構改革の検証 			

平成 2 2 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
---------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	平成 2 3 年度に策定予定の定員適正化計画の内容を踏まえ、機構改革の必要性、実施年度等について検討していく。
--------------------	---

2 2 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・組織・機構の見直しに関する取組計画が、抽象的な対応施策に留まっている。 ・新施設、新課創設は、結果も目に見えてわかりやすいが、この組織の見直しにより直接的な経済効果が得られなかったのであれば行政改革にならない。 ・市民サービスの観点から、縦割り行政の打開を目指していただきたい。 ・平成 2 3 年度以降は、市民の視点に立ちつつ、組織内で機動性のある内部環境の構築に向けて大胆な見直しに取り組んでほしい。 ・早急に「定員適正化計画」を策定し、それに基づいた組織・機構の見直しが必要だ。
------------------------	---

第3次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	健康づくり推進課（保健医療課）
-----	-----------------

重要課題 (大綱項目)	§3	地方分権に対応した組織・機構の見直し
	(1)	組織・機構の整備
改革項目名	19	健康福祉部門の強化（保健センターの設置）
目標数値	—	
取組内容	健康づくり事業拠点施設（保健センター）の設置に伴い、保健医療課の体制を見直し、健康福祉部門の強化を図るための課を新設する。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
22	<ul style="list-style-type: none"> ・保健センター設置後の保健医療課の体制について検討 ・保健センターの設置 (保健指導係が保健センターで業務を開始) 	<ul style="list-style-type: none"> ・保健センター設置後の保健医療課の体制について関係課で協議した結果、平成23年4月1日に保健センター内に「健康づくり推進課」を設置し、医療助成系の事務を保険年金課、障害福祉課、児童家庭課の3課に移管することとした。 ・12月1日に保健センターがオープンし、保健指導係が保健センターでの業務を開始した。 	A	A
23	/	/		
24	/	/		
25	/	/		
26	/	/		

平成22年度実績数値	—	実績効果額累計	—
------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	健康づくりの拠点施設である保健センターの機能を生かし、健康増進事業の推進と健康づくりの啓発に取り組むとともに、保健センターでの実施事業について周知するため、広報の充実に努めたい。
--------------------	---

22年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・保健センターが設置され健康づくりの拠点施設ができたことにより、市民がサービスを受けやすくなり、保健師等が本来の業務に専念できるようになったことは評価できる。 ・保健センターで実施している事業について、乳幼児を持つ世帯や高齢者世帯だけでなく、広く市民に周知するため、広報にはより力を入れてほしい。 ・より市民の視点に立った事業内容の充実を目指して頑張ってもらいたい。 ・健診の受診率を向上させ、疾病の早期発見等に努めてほしい。 ・「組織・機構の見直し」と同様の取組内容であることに違和感を感じた。「健康福祉部門の強化」という改革項目なので、別の観点から取組計画を立てるべきだったのではないかと。
----------------------	---

第 3 次別府市行政改革推進計画進捗状況確認表

主管課	政策推進課
-----	-------

重要課題 (大綱項目)	§ 3	地方分権に対応した組織・機構の見直し
	(2)	総合調整・政策形成機能の充実
改革項目名	20	総合調整機能及び政策形成機能の充実
目標数値	—	
取組内容	市政の重要事項の審議、執行方針の決定、各部等相互の総合調整等を行う際に、行政経営会議や政策調整会議等を有効に活用することによって、総合調整機能及び政策形成機能の充実を図る。	

年度	取組計画	取組実績	内部評価	外部評価
2 2	<ul style="list-style-type: none"> ・行政経営会議及び政策調整会議の効果的な実施 ・政策形成や事業の計画、実施等における総合調整 	<ul style="list-style-type: none"> ・行政経営会議は 2 1 回開催し、重要事項の決定等を行った。 ・複数の部に関連する各課の懸案事項についての調整を行い、一定の方向付けを行った。 	B	C
2 3	<ul style="list-style-type: none"> ・行政経営会議及び政策調整会議の効果的な実施 ・政策形成や事業の計画、実施等における総合調整 			
2 4	<ul style="list-style-type: none"> ・行政経営会議及び政策調整会議の効果的な実施 ・政策形成や事業の計画、実施等における総合調整 			
2 5	<ul style="list-style-type: none"> ・行政経営会議及び政策調整会議の効果的な実施 ・政策形成や事業の計画、実施等における総合調整 			
2 6	<ul style="list-style-type: none"> ・行政経営会議及び政策調整会議の効果的な実施 ・政策形成や事業の計画、実施等における総合調整 			

平成 2 2 年度実績数値	—	実績効果額累計	—
---------------	---	---------	---

次年度以降の取組に関する課題・問題点	行政経営会議及び各部の調整を行う総務担当職員のあり方について、実効性のあるものに改善していく必要がある。
--------------------	--

2 2 年度の取組等に対する市民委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・既存の総合調整機能、政策形成機能のフローを実態に合わせて見直す必要がある。(未整理状態である。) ・事業部制予算制度、予算枠配分制度が当初予定した機能を果たしていない可能性がある。 ・上層部のみでなく、市民と接する機会が多い実務担当者レベルでの調整機能の充実を図ることも必要ではないか。 ・いらないことは思い切ってやめて、今適切に動いているまたは機能していると思われる活動を強化すべきだ。 ・行政経営会議については、民間企業のトップマネージメントを取り入れた発想で評価したいが、せっかくの会議が報告事項で終わっていることが問題だ。
------------------------	--

第3次別府市行政改革推進計画 改革項目一覧表

§ 1 市民ニーズに対応する行政サービスの推進			
(1) 市民本位のサービス実現	1	窓口業務の改善	
	2	まちづくり出前トークの実施	
(2) パートナーシップによる行政の推進	3	市民参加による行政の推進	
	4	市民団体、NPO等への支援	
	5	ごみの減量化とリサイクルの推進	
(3) 国際化への対応	6	交流事業の推進	
	7	外国人が行動しやすい環境づくり	
(4) 防災対策の推進	8	防災士の養成	
	9	地域防災計画の見直し	
§ 2 事務事業の整理・効率化の推進			
(1) 事務事業の重点化・効率化	10	事業の優先順位づけ	
(2) 民間活力の導入及び推進	11	ごみ収集業務の一部民間委託	
	12	し尿処理場春木苑の建替えと管理運営方法の検討	
(3) 能率的な公共施設の管理運営	13	指定管理者制度の充実	
	14	婦人会館の見直し	
	15	小学校給食調理業務の効率化	
(4) 行政評価システムの導入	16	行政評価の充実	
(5) 第三セクター等の見直しと運営の改善	17	第三セクター等の見直し	
§ 3 地方分権に対応した組織・機構の見直し			
(1) 組織・機構の整備	18	組織・機構の見直し	
	19	健康福祉部門の強化（保健センターの設置）	
(2) 総合調整・政策形成機能の充実	20	総合調整機能及び政策形成機能の充実	
§ 4 定員管理及び給与の適正化			
(1) 定員管理の適正化	21	定員適正化の推進	
(2) 給与の適正化	22	給与制度の見直し	
	23	福利厚生事業の見直し	
§ 5 健全な財政運営の確立			
(1) 財源の確保	24	個人市民税の課税客体的確な把握	
	25	未利用財産の貸付及び処分の検討	
	26	リサーチヒルの売却	
	27	徴収率の向上	
	28	納期前納付報奨金及び納税組合奨励金の廃止	
	29	国民健康保険税徴収率の向上	
	30	生活保護制度の適正化	
	31	住宅使用料徴収率の向上	
	32	下水道事業の健全化	
	(2) 受益者負担の適正化	33	使用料及び手数料の見直し
	(3) 補助金等の見直し	34	補助金等の見直し
35		公会計の整備	
§ 6 職員の人材育成と意識改革の推進			
(1) 人材育成の充実	36	人材育成の推進	
(2) 職員の意識改革	37	新たな人事管理制度の構築	
(3) 多様な人材の確保と活用	38	任期付職員制度の導入	
§ 7 ITを活用した市民サービスの向上			
(1) 電子市役所の構築	39	情報活用能力及びセキュリティ意識の向上	
(2) 行政の情報化の推進	40	公式ホームページの利便性の向上	

別府市行財政改革市民委員会開催状況

第1回	平成23年6月27日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 委嘱式 ・ 市民委員会の進め方等に関する説明
第2回	平成23年7月28日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 下記改革項目の取組に関する協議（担当課の説明及び質疑応答） <ul style="list-style-type: none"> ○ 窓口業務の改善 ○ 市民参加による行政の推進 ○ 組織・機構の見直し ○ 総合調整機能及び政策形成機能の充実
第3回	平成23年8月23日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前回協議した改革項目に対する評価 ・ 下記改革項目の取組に関する協議（担当課の説明及び質疑応答） <ul style="list-style-type: none"> ○ 事業の優先順位づけ ○ 指定管理者制度の充実 ○ 行政評価の充実 ○ 第三セクター等の見直し
第4回	平成23年10月20日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前回協議した改革項目に対する評価 ・ 下記改革項目の取組に関する協議（担当課の説明及び質疑応答） <ul style="list-style-type: none"> ○ まちづくり出前トークの実施 ○ 防災士の養成 ○ 地域防災計画の見直し ○ 市民団体、NPO等への支援
第5回	平成23年11月25日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前回協議した改革項目に対する評価 ・ 下記改革項目の取組に関する協議（担当課の説明及び質疑応答） <ul style="list-style-type: none"> ○ 健康福祉部門の強化（保健センターの設置） ○ ごみの減量化とリサイクルの推進 ○ ごみ収集業務の一部民間委託 ○ し尿処理場春木苑の建替えと管理運営方法の検討
第6回	平成24年1月26日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前回協議した改革項目に対する評価 ・ 下記改革項目の取組に関する協議（担当課の説明及び質疑応答） <ul style="list-style-type: none"> ○ 交流事業の推進 ○ 外国人が行動しやすい環境づくり ○ 婦人会館の見直し ○ 小学校給食調理業務の効率化
第7回	平成24年2月10日	<ul style="list-style-type: none"> ・ 前回協議した改革項目に対する評価 ・ 別府市行財政改革市民委員会委員としての1年を振り返って（意見交換）